

בית המשפט העליון: פיצויים שצבר פושט רגל בקרן פנסיה ותיקה לא יועברו לנושים

בית המשפט העליון קבע באחרונה כי פיצויים הצבורים בקרן פנסיה ותיקה לא יועברו לקופת הכינוס. בקרן פנסיה חדשה הפיצויים יועברו רק כמוצא אחרון, בהתחשב במצבו הכלכלי של החייב וביכולת ההשתכרות העתידית שלו

ג'ניה וולנסקי 20/02/2020



כתב את פסק הדין. יצחק עמית צילום: אתר בתי המשפט

בית המשפט העליון קבע באחרונה כי פיצויים הצבורים בקרן פנסיה ותיקה לא יועברו לקופת הכינוס. בקרן פנסיה חדשה הפיצויים יועברו רק כמוצא אחרון, בהתחשב במצבו הכלכלי של החייב וביכולת ההשתכרות העתידית שלו.

כשאדם מוכרז פושט רגל, רוב נכסיו מועברים לנאמן שמחלק אותם בין נושיו - תוך שמותירים לו סכום בסיסי למחייתו. מכיוון שחיסכון פנסיוני נועד להבטיח את ביטחו הכלכלי, החוק קבע שאת חלק התגמולים לא ניתן להעביר, אבל אין הגנה דומה על החלק של הפיצויים.

"עד היום כספי הפיצויים היו מועברים אוטומטית, בהחלטת 'פתקית' שלשונה 'כמבוקש', לתיק הכינוס ובתי המשפט לא הבינו שכספי הפיצויים הם חלק מהפנסיה", אומר עו"ד אלישע שור, שייצג בתיק עם עו"ד מעיין לוי, ממשרד אשר חלד ושות', את קרן מקפת (הותיקה). בית המשפט המחוזי קבע בהחלטת 'פתקית' כי כספי הפיצויים של החייב, שחסכונו היה צבור במקפת, יועברו לתיק הכינוס. גם כונס הנכסים הרשמי (כנ"ר) סבר כי אין מניעה לכך.



עו"ד אלישע שור צילום: אופיר אייב

לעומת זאת, במקפת סברו כי אלה כספים מוגנים, וכי העברתם תגרום לחייב לאבד את מלוא זכויותיו בקרן. "התקנון שחל על קרנות הפנסיה הוותיקות קובע שאם משכת חלק מהכספים לפני שהגיע המועד לקבלת הקצבה, גם אם אלה כספי פיצויים, תאבד את הזכאות לפנסיה ותוכל לקבל את היתרה בקרן רק כמשיכה הונית", מסביר שור. לדבריו, "מבחינת הקרן, העלות של תשלומי פנסיה גבוהה מעלות שבמשיכה הונית. לכן, לכאורה זה לא היה האינטרס הכלכלי של הקרן להיאבק על זה."

הקרן עירערה וביקשה לקבל גם את עמדת הממונה על רשות שוק ההון. בית המשפט העליון קבע בפסק הדין שכתב השופט יצחק עמית, שאליו הצטרפו השופטים דפנה ברק-ארז ודוד מינץ, כי "מאחר שמדובר בכספים הצבורים בקרן פנסיה ותיקה, שמשיכה ולו חלקית שלהם תביא לאובדן זכויות החייב בקרן הפנסיה... אין להעבירם לנאמן". עם זאת, לגבי הקרנות החדשות, קבעו שופטי העליון שלכספי פיצויים יש מטרות נוספות לעומת כספי תגמולים, שנועדו לספק לעובד הסדר פנסיוני, ולכן במקרים מסוימים יועברו לתיק הכינוס. לפני שיחליט על כך, בית המשפט יצטרך לשקול בהחלטתו, בין השאר, את גובה הקצבה הפנסיונית שלה יהיה זכאי לאחר גריעת כספי הפיצויים; מצבו הכלכלי של החייב והתלויים בו בהווה ובעתיד; ואת יכולתו לצבור זכויות פנסיוניות בעתיד.

"ההנחה היא שככל שיכולת ההשתכרות העתידית גבוהה יותר, החייב יוכל לחסוך עוד כסף לעת פרישה — ולכן הפגיעה שתיגרם לו מאובדן כספי הפיצויים נמוכה יותר", נכתב בפסק הדין.

תגיות: [פנסיה](#) [בית המשפט העליון-בג"ץ](#) [מילון מונחים כלכליים בשוק ההון](#) [פשיטת רגל](#)